

Představenstvo akciové společnosti **MJM Litovel a.s. se sídlem Litovel, Cholinská 1048/19 , PSČ 784 01 , IČ 45193592, zapsána v OR KS Ostrava, B 342 uveřejňuje**
Protinávrh akcionáře Ing. Bohumila Hály, Bohuslava ze Švamberka 1284/12, Praha 4 k návrhu uvedenému na pozvánce a oznámení o svolání mimořádné valné hromady na den 20.11.2012

„ Valná hromada konstatuje, že Ústavní soud ČR se v nálezu ve věci sp. zn. I. ÚS 1768/09 vyslovil obecně k ústavnosti právní úpravy vytěsnění menšinových akcionářů podle §183i a násl. obch. zák. s tím, že dospěl k závěru, že jakkoli v obchodním zákoníku nebyl výslovně upraven obligatorní dohled ČNB, je zřejmé, že právní úprava vytěsnění podle §183i a násl. obch. zák. nevyhovovala ústavním nárokům, a to mj. pro absenci obligatorního dohledu ČNB. Ústavní soud ve svém nálezu shledal nedostatečnou ochranu práv menšinových akcionářů, a tedy i zásah do základních práv vytěsňovaných akcionářů rovněž s ohledem na nedodržení 30 denní lhůty pro svolání valné hromady. Valná hromada konstatuje, že s ohledem na skutečnost, že:

- oznámení o konání této valné hromady bylo v Obchodním věstníku uveřejněno až 31.10.2012, tedy nebyla dodržena zákonná 30 denní lhůta pro svolání valné hromady podle §184a odst. 2 obch. zák., a zejména
- že přiměřenost a spravedlnost navrhovaného protiplnění za akcie menšinových akcionářů , u nichž je navrhován přechod vlastnictví na hlavního akcionáře, nebyla přezkoumána ze strany České národní banky ani jiného nezávislého orgánu,

je s ohledem na zmiňovaný nálezn Ústavního soudu zřejmé, že navrhované schválení přechodu vlastnictví akcií menšinových akcionářů na hlavního akcionáře v rozporu se zákonem a ústavními předpisy. Valná hromada dále konstatuje, že s ohledem na to, že údajný hlavní akcionář vznikl teprve 1.10.2012 s tím, že byl založen skupinou jedenácti akcionářů MJM Litovel a.s., kteří vložili do nově založené společnosti pouze nepeněžitě vklady v podobě svých akcií MJM Litovel a.s., je zřejmé, že založení hlavního akcionáře bylo účelovým jednáním s cílem vytěsnění ostatních akcionářů, aby společnost MJM Litovel a.s. mohla být nadále plně vlastněna pouze skupinou uvedených akcionářů . Takovéto jednání lze hodnotit jako obcházení zákona a rovněž porušení zákazu zneužití většiny ve smyslu §56a obch. zák. Rovněž z uvedeného důvodu je zřejmé, že navrhované schválení přechodu vlastnictví akcií menšinových akcionářů na hlavního akcionáře je v rozporu se zákonem. Valná hromada dále konstatuje, že znalecký posudek A&CE Consulting,s.r.o., znalecký ústav, číslo 2069-159/12, ze dne 17.10.2012, obsahuje zásadní nedostatky, pro které nemůže sloužit jako doklad o přiměřenosti protiplnění, navrhovaného hlavním akcionářem:

- v posudku není jasně uvedena kategorie hledané hodnoty a postup znalce je v rozporu kategorií hodnoty na úrovni fair value,
- pro ocenění byla použita pouze jedna výnosová metoda, znalec zcela opomenul zjistit substanční hodnotu společnosti,
- posudek je vnitřně nekonzistentní a odůvodnění klíčových parametrů je rozporné,
- posudek je ve vzájemném rozporu s posudkem A&CE Consulting, s.r.o., znalecký ústav číslo 1932-22/12.

Valná hromada dále konstatuje, že podle §61 odst. 2 obch. zák. nemůže být výše protiplnění nižší než podíl na vlastním kapitálu podle řádně sestavené účetní závěrky, připadající na akcie vytěsňovaných akcionářů. S ohledem na to, že podle předmětného znaleckého posudku výše vlastního kapitálu společnosti činila 794 528 tis. Kč, tj. 4455 Kč na jednu akcii o jmenovité hodnotě 1000 Kč, je evidentní, že hlavním akcionářem navrhované protiplnění je nepřiměřeně nízké a schválením navrhovaného přechodu všech ostatních cenných papírů na hlavního akcionáře by byli vytěsňovaní akcionáři poškozeni. S ohledem na vše výše uvedené valná hromada neschvaluje rozhodnutí valné hromady o přechodu všech ostatních účastnických cenných papírů na hlavního akcionáře spolu s dalšími rozhodnutími dle ustanovení § 183i a následujících obchodního zákoníku.“

Vyjádření představenstva

Představenstvo konstatuje, že mimořádná valná hromada je svolána v souladu s obecnou rozhodovací praxí soudů a konstantní judikaturou Nejvyššího soudu ČR , navrhované schválení přechodu účastnických cenných papírů není protiústavní , není v rozporu se zákonem (nálezn ÚS ze dne 27.3.2008, č. 257/2008 Sb.) Přezkoumání ČNB bylo zrušeno zákonem č. 104/2008 Sb. Znalecký ústav A&CE Consulting, s.r.o. byl požádán o podání zprávy a stanoviska, s nímž budou akcionáři seznámeni. Znalecký posudek je zpracován v souladu s metodikou ČNB. Představenstvo vyzvalo znalecký ústav a auditora k účasti na mim.val.hr.

Představenstvo MJM Litovel a.s.